Geilo 27.05.24

Høringsinnspill til kommuneplanens areadel

Hei, jeg er bosatt på Geilo i Hellemovegen 16 og har fritidsbolig på Karistøltangen 64, derfor har jeg ønsker for utviklingen av kommunen og min egen eiendom. Ved gjennomgang av Hol kommunes forslag til revidert kommuneplanens arealdel 2024-2036 så mener jeg det er Karistøltangen må opprettholdes som arealformål/ arealbruk – fritidsbebyggelse. Jeg er spesielt uenig i plasseringen av Karistøltangen i kategorien LNFR. Karistøltangen er et område med spredt fritidsbebyggelse og tidligere beiteområde for husdyr. I tillegg ligger tangen avskjært med vann på 3 sider og RV7 og jernbanen på den siste siden. Meg bekjent er det ikke vært observert reinsdyr i dette området.

Utover dette så planlegger Hol kommune tur og sykkel vei over tangen og videre mot Lauvvik. Når en tilrettelegger for utøvelse av friluftsliv regner jeg med at reinens trekkområder er kartlagt og vurdert at den ikke kommer i strid med den planlagte turveien. For øvrig stiller jeg meg positiv til turveien.

Primært ser jeg ikke behov for å endre statusen for arealet, sekundært må arealet endres til LNF uten at reinsdyr skal hensyntas.

Som omtalt over er jeg også eier av 55/469. Dette er en eiendom som vi har startet å planlegge oppgradering av, da den ikke tilfredsstiller dagens standard. I denne sammenheng viser jeg til at det skal utføres kartforretning i Juni for å gå opp eksakte grenser. Tomtestørrelsen etter skjøte er på 5 mål, men er oppgitt til noe over 4,2 mål i plankartet. Oppgraderingen er planlagt innenfor dagens regler hva gjelder areal/ størrelse på fritidseiendom.

Denne eiendommen grenser til 55/492. Denne er i planen avsatt til annen type bebyggelse og anlegg.

Primært ønsker jeg at hele Karistøltangen opprettholdes som fritidsbebyggelse, subsidiært ønsker jeg at 55/469 opprettholder regulering som fritidsbebyggelse.

I denne sammenheng viser vi til arealene rundt Ustaoset der noen områder er regulert til LNFR og noen områder til fritidsbebyggelse midt inne i LNFR områder, f.eks. 52/99, 52/289, 52/622, 68/100 eller 64/242

Slik jeg leser Arealformålene, i lys av likebehandlingsprinsipper, er det ikke noe i veien for at enkeltstående eiendommer, eller deler av eiendommer fortsatt kan reguleres til fritidsformål selv om området rundt er regulert til LNF, evt. LNFR. For min del trenger ikke hele tomten reguleres til fritidsformål, kan begrense seg til hytten og dens nærområde.

Jeg ønsker en begrunnelse for hvorfor Karistøltangen er avsatt til LNFR, og i den sammenheng hvilke vurderinger som er gjort for området. I forlengelsen av disse vurderingene ønsker jeg også å forstå hvordan Dere har vurdert turveiens påvirkning på natur og friluftsområdet i tillegg til hvilke miljøkonsekvenser den medfører.

Dersom Dere ikke korrigerer arealfomålet på min eiendom ønsker jeg også en forklaring på hvordan Dere har ivaretatt likebehandlingsprinsippet ved at noen eiendommer er regulert til fritidsformål og andre ikke.

Med vennlig hilsen
Grete Johannessen