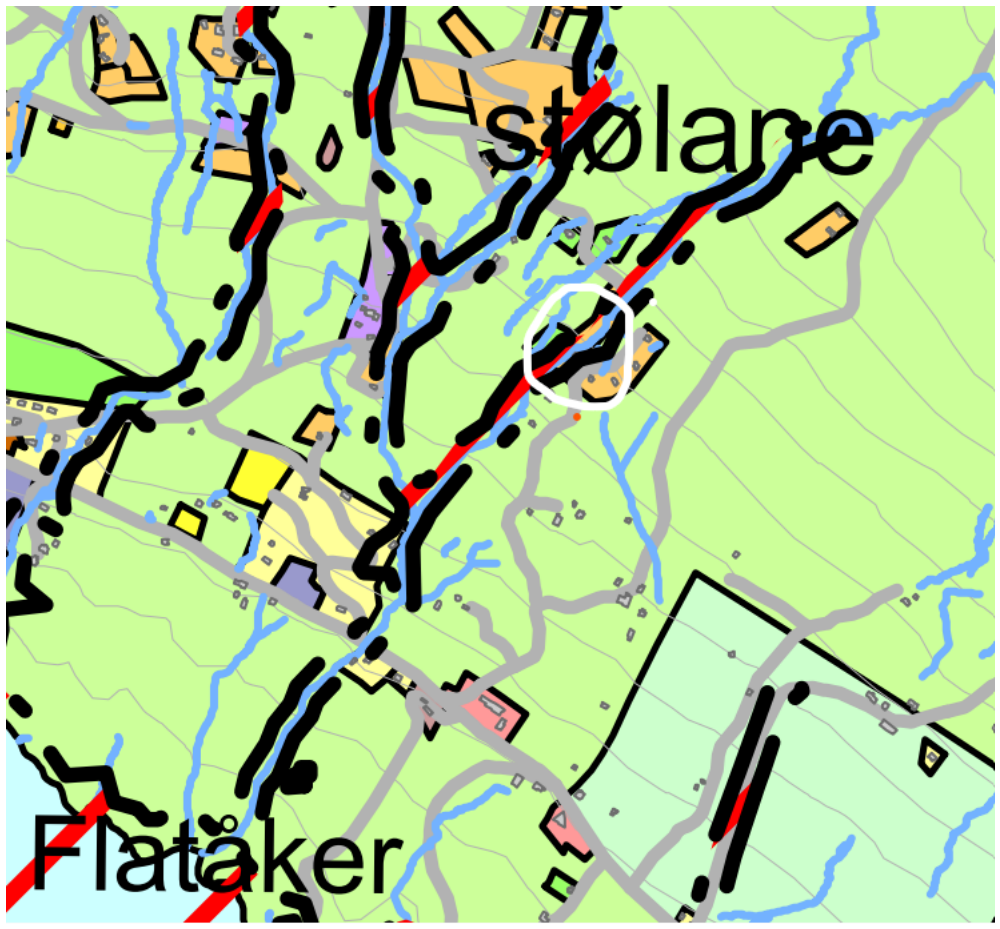
Skurdalsvegen 436 gnr 83 bnr 36

Vi sender inn innspill til kommuneplan fra Skurdalsvegen 436 – Gnr. 83 Bnr. 36. Vi er opptatt av hensynssone H320 som er lagt inn over vår eiendom.



Hensynssoner (PBL § 11-8)

Sikringssone
(PBL § 11-8 a.1)
Nedslagsfelt drikkevann (H110)
Støysone
(PBL § 11-8 a.2)
Rød støysone int. T-1442 (H210)
Gul støysone int. T-1442 (H220)
Faresone
(PBL § 11-8 a.3)
Ras- og skredfare (H310)
Flomfare (H320)
Høyspenning (H370)
Sone med angitt særlig hensyn
(PBL § 11-8 c)
Hensyn landbruk (H510)
Hensyn friluftsliv (H530)
Hensyn naturmiljø (H560)
Hensyn kulturmiljø (H570)
Båndleggingssone
(PBL § 11-8 d)
Båndlegging etter lov om naturvern (H720)
Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
Gjennomføringssone
(PBL § 11-8 e)
Krav om felles planlegging (H810)

4.1.3 Hensynssone - Flomfare H320

Hensynssone for aktsomhet for flom (H320) viser områder med potensiell fare for flom. Innenfor hensynssonen skal reell fare utredes ved utarbeidelse av område- og detaljreguleringsplaner og følge planforslaget til 1. gangs behandling.

Tiltak etter sikkerhetsklasse F1, F2 og F3 skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom iht. TEK 17 § 7-2 med tilhørende veiledning og veiledere og retningslinjer fra NVE, med anbefalt klimapåslag.

Figur 1

Argumentasjon for innspillet

Ut fra våre undersøkelser er hensynssonen hentet fra kartgrunnlag utarbeidet av NVE. Vi forstår det sånn at det blir generert en hensynssone for aktsomhet for flom 20 m på hver side av en bekk som går forbi hytta vår.

I området er det en rekke bekker som skiller lag og samles igjen gjennom området ned mot Gamlevegen og videre til Skurdalsfjorden. At den valgte bekken forbi hytta vår er tilfeldig utfra at dette er et automatisk generert datasett fra NVE.

Den automatiske genereringen har lagt inn en buffer på 20 m på hver side av bekken uten å ta hensyn til terrenget rundt eller andre tilsvarende bekker. Bekken er tørrlagt gjennom store deler av året og det er ikke på noen årstid mer vannføring i denne bekken enn andre bekker i området, se figur 3 og 4. Bildene er for øvrig tatt nå i mai med drone og dette er en av årstidene med mest vannføring gjennom området på grunn av snøsmelting.

Når vi ser på kartet over området er det helt tydelig at det ikke er tatt hensyn til høydeforskjellen innenfor hensynssonen. Store deler av hensynsonen forbi bnr. 36 ligger på en morenerygg som går gjennom området se bilde over området i figur 2 og kart i figur 5. Høydeforskjellen er såpass stor fra der bekken går og til mesteparten av arealet for hensynsonen at en økning av vannføringen gjennom området på 1 m ikke vil ha betydning for skade av flom på store deler av arealet som nå blir hensynsone. I tiden siden hytten ble bygget i 1972 er det ikke observert høyere vannføring enn 0,5 m i bekken. Ikke en gang fjorårets flom Hans gjorde skade i området.

Konklusjon

Vi foreslår at det bli gjennomført en kartlegging av reel fare til erstatning for det automatisk genererte kartet for ikke unødig begrense aktiviteten innenfor hensynssonen. Og at foreslåtte hensynssone nå fjernes inntil videre på oppsiden av Gamlevegen.





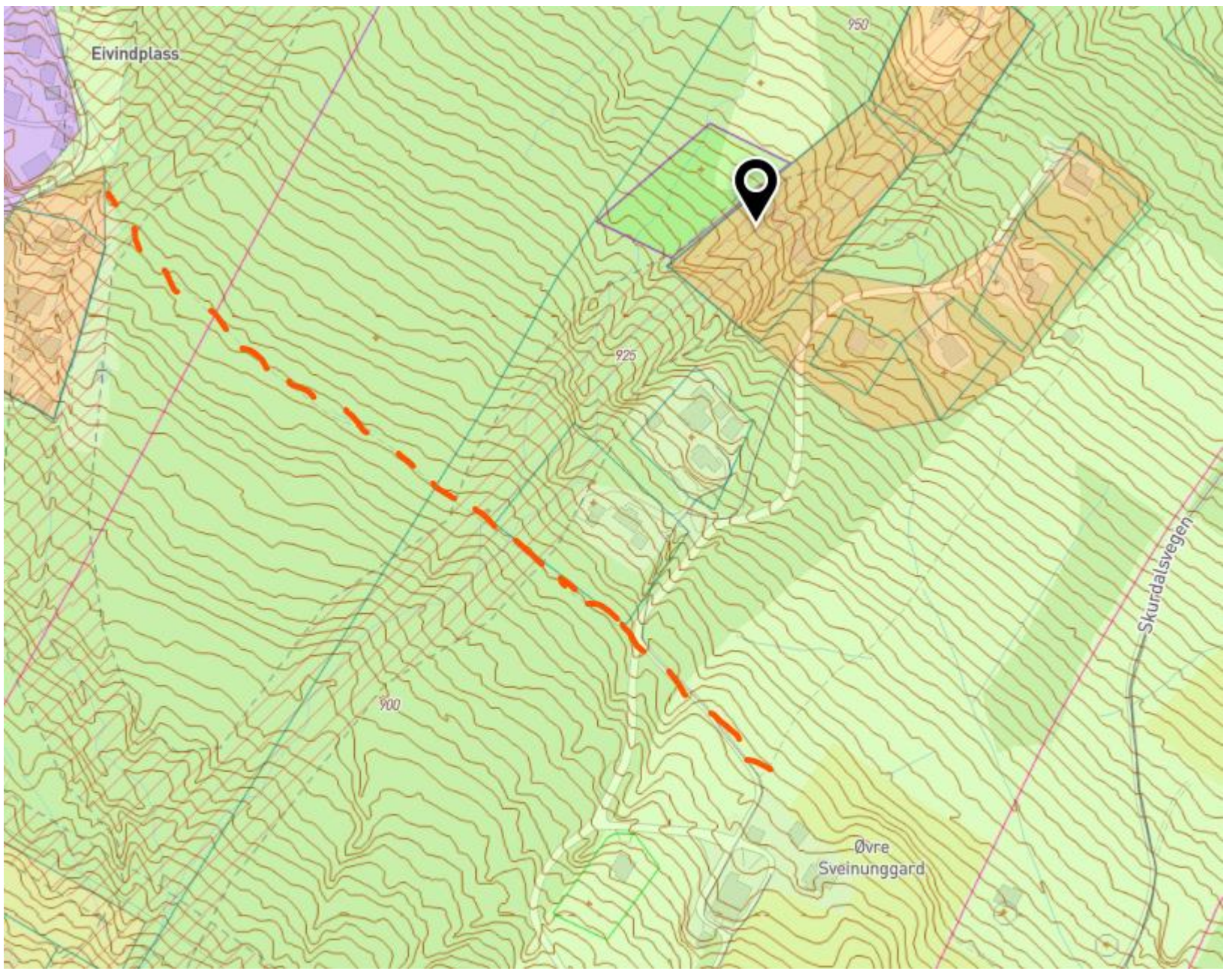
Figur 2



Figur 3



Figur 4



Figur 5 (Gamlevegen stiplet i rødt, Bnr. 36 markert)